

# Épreuve de Mathématiques I

## Problème 1 : Géométrie

1. Le tableau de variations de  $2ch$  est connu et celui de  $y$  est immédiat. On obtient :

$t$	$-\infty$	$0$	$\ln 2$	$+\infty$
$x(t)$	$+\infty$	$2$	$+\infty$	$+\infty$
$y(t)$	$2$	$1$	$0$	$-\infty$

2. Au point  $A(0)$ , de coordonnées  $(2, 1)$ , le vecteur dérivé est colinéaire à  $\vec{j}$ .

La tangente au point  $A(0)$  est donc la droite verticale d'équation  $x = 2$ .

3. Le point d'intersection cherché vérifie  $y(t) = 0$ , c'est donc le point de paramètre  $\ln(2)$ .

Il a pour coordonnées  $\left(\frac{5}{2}, 0\right)$ .

Le vecteur dérivé en ce point a pour coordonnées  $\left(\frac{3}{2}, -2\right)$ , colinéaire au vecteur de coordonnées  $(-3, 4)$ .

$(-3, 4)$  est un vecteur directeur de la tangente au point de paramètre  $\ln(2)$ .

Soit  $(T)$  la tangente en ce point.

$$M(x, y) \in (T) \iff \begin{vmatrix} x - \frac{5}{2} & -3 \\ y & 4 \end{vmatrix} = 0 \iff 4x + 3y = 10.$$

Une équation cartésienne de la tangente à  $\Gamma$  en ce point est  $4x + 3y = 10$ .

4.  $\lim_{t \rightarrow -\infty} x(t) = +\infty, \lim_{t \rightarrow -\infty} y(t) = 2$ .

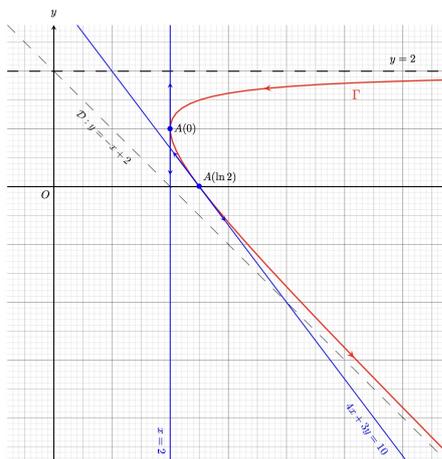
La branche infinie au voisinage de  $-\infty$  est une asymptote horizontale d'équation  $y = 2$ .

5.  $\forall t \in \mathbb{R}, y(t) + x(t) = 2 + e^{-t}$ , donc  $\lim_{t \rightarrow +\infty} y(t) + x(t) - 2 = 0$ , ce qui signifie qu'au voisinage de  $+\infty$ ,

$\Gamma$  admet une asymptote oblique  $\mathcal{D}$  d'équation  $y = -x + 2$ .

$\forall t \in \mathbb{R}, y(t) + x(t) - 2 = e^{-t} > 0$ , donc  $\Gamma$  est au-dessus de  $\mathcal{D}$ .

6. Courbe :



7. On note  $B(t)$  le point de  $\mathcal{D}$  ayant la même abscisse que  $A(t)$  où  $A(t)$  est le point de  $\Gamma$  de paramètre  $t$ .

(a)  $\forall t \in \mathbb{R}, d(t) = A(t)B(t) = |y(t) + x(t) - 2| = e^{-t}$ .

(b)  $\forall n \in \mathbb{N}, d(n) = e^{-n}$ .

La série  $\sum_{n \geq 0} d(n)$  est une série géométrique de raison  $e^{-1} \in ]0, 1[$ . Elle est donc convergente.

Sa somme  $\sum_{n=0}^{+\infty} d(n)$  vaut  $\frac{e}{e-1}$ .

$\forall n \in \mathbb{N}, d(\ln(n)) = \frac{1}{n}$ .  $\sum_{n \geq 1} d(\ln(n))$  est une série de Riemann divergente.

(c) Notons  $\Gamma^+$  la portion de  $\Gamma$  correspondant à  $t \geq 0$ .

• Première méthode : pour tout  $x \geq 2$ , soit  $y(x)$  l'ordonnée du point de  $\Gamma^+$  d'abscisse  $x$ . Les coordonnées du point  $A(t)$  sont  $x = e^t + e^{-t}$  et  $y = 2 - e^t$ , et on tire  $e^t$  en fonction de  $x$  de la première équation :  $e^{2t} - xe^t + 1 = 0$  donc  $e^t = \frac{x + \sqrt{x^2 - 4}}{2}$  et enfin  $y = 2 - e^t$  donc  $y(x) = 2 - \frac{x + \sqrt{x^2 - 4}}{2}$ .

L'aire du domaine  $S$ , si elle est finie, est égale à la limite lorsque  $X \rightarrow +\infty$  suivante :

$$\lim_{X \rightarrow +\infty} \left( \int_2^X y(x) dx - \int_2^X (-x + 2) dx \right) = \lim_{X \rightarrow +\infty} \int_2^X (y(x) + x - 2) dx = \int_2^{+\infty} \frac{x - \sqrt{x^2 - 4}}{2} dx$$

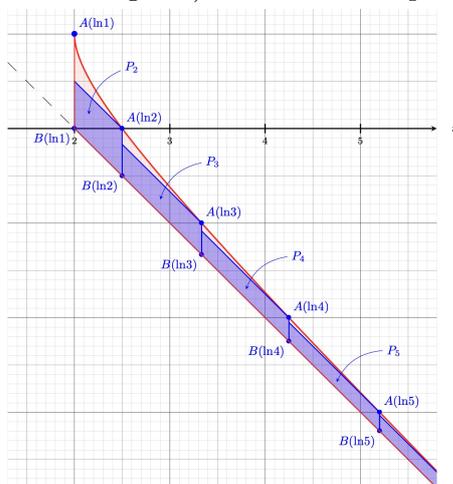
Or cette dernière intégrale est divergente (donc  $S$  n'est pas d'aire finie). On peut le voir en utilisant l'équivalent

$$\frac{x - \sqrt{x^2 - 4}}{2} = \frac{2}{x + \sqrt{x^2 - 4}} \underset{+\infty}{\sim} \frac{1}{x} \quad \text{et la divergence de } \int_2^{+\infty} \frac{dx}{x}$$

• Deuxième méthode : pour tout  $n \geq 2$ , on considère le parallélogramme  $P_n$  construit à partir des points  $A(\ln n), B(\ln n)$  et  $B(\ln(n-1))$ , comme sur la figure ci-dessous. On minore l'aire de  $S$  par la somme des aires des parallélogrammes  $P_n$ . L'aire de  $P_n$  vaut  $d(\ln n) * (x(\ln n) - x(\ln(n-1)))$  où  $d(\ln n) = \frac{1}{n}$  et  $x(\ln n) - x(\ln(n-1)) = n + \frac{1}{n} - \left( n-1 + \frac{1}{n-1} \right) = 1 - \frac{1}{n(n-1)}$ .

L'aire de  $P_n$  est donc  $\frac{1}{n} - \frac{1}{n^2(n-1)}$ .

La somme des aires des parallélogrammes est infinie, car  $\sum_{n \geq 2} \left( \frac{1}{n} - \frac{1}{n^2(n-1)} \right)$  est divergente (somme d'une série divergente et d'une série convergente). On en déduit que l'aire  $S$  est elle-même infinie.



La partie  $S$  n'est donc pas d'aire finie.

## Problème 2 : Analyse

### Partie A : la fonction dilogarithme

#### I - Existence et premières propriétés de la fonction dilogarithme

1. Soit  $t > 0$ ,  $e^t > 1$  et donc pour tout  $x \leq 1$ ,  $-x \geq -1$  et donc  $e^t - x > 0$   
 Ainsi  $f$  est bien définie sur  $]0, +\infty[ \times ]-\infty, 1]$  comme quotient dont le dénominateur ne s'annule pas.
2. •  $t \mapsto f(t, 1)$  est continue (et positive) sur  $]0, +\infty[$ .  
 • En  $+\infty$ ,  $f(t, 1) \sim te^{-t} = o\left(\frac{1}{t^2}\right)$  par croissance comparée et  $t \mapsto \frac{1}{t^2}$  est intégrable en  $+\infty$ .  
 • En  $0$ ,  $e^t = 1 + t + o(t)$  donc  $f(t, 1) \sim 1$  et  $f$  peut donc se prolonger par continuité en  $0$ .  
 Ainsi  $t \mapsto f(t, 1)$  est intégrable sur  $]0, +\infty[$ .
3. Soit  $x \in ]-\infty, 1]$  :  
 $x \leq 1$ , donc  $-x \geq -1$ , donc  $e^t - x \geq e^t - 1 > 0$ , il suffit d'inverser puis de multiplier par  $t > 0$  pour obtenir,  $0 < f(t, x) \leq f(t, 1)$ .  
 Et comme  $t \mapsto f(t, 1)$  est intégrable sur  $]0, +\infty[$ , par comparaison de fonctions positives, on en déduit que  $t \mapsto f(t, x)$  est intégrable sur  $]0, +\infty[$ .
4. Appliquons le théorème de continuité d'une intégrale à paramètre à  $x \mapsto \int_0^{+\infty} f(t, x) dt$   
 Vérifions ses hypothèses :
  - Pour tout  $x \in ]-\infty, 1]$ ,  $t \mapsto f(t, x)$  est continue sur  $]0, +\infty[$
  - Pour tout  $t \in ]0, +\infty[$ ,  $x \mapsto f(t, x)$  est continue sur  $] -\infty, 1]$
  - Pour tout  $x \in ]-\infty, 1]$ , pour tout  $t \in ]0, +\infty[$ ,  $0 < f(t, x) \leq f(t, 1) = \phi(t)$
 Et  $\phi$  est continue positive intégrable sur  $]0, +\infty[$  d'après la question 2.  
 Ainsi  $x \mapsto \int_0^{+\infty} f(t, x) dt$  est continue sur  $] -\infty, 1]$ .  
 Puis  $L$  est continue sur  $] -\infty, 1]$  par simple produit de fonctions continues.

#### II - Développement en série entière

5. Ici  $x$  et  $n$  sont fixés. On peut sortir le  $x^n$  de l'intégrale par simple linéarité et n'étudier que  $\int_0^{+\infty} te^{-(n+1)t} dt$   
 Soit  $n \in \mathbb{N}$ . Montrons que l'intégrale  $\int_0^{+\infty} s_n(t) dt$  converge.  
 •  $t \mapsto te^{-(n+1)t}$  est continue sur  $\mathbb{R}^+$ .  
 • En  $+\infty$ , comme  $n + 1 > 0$ , par croissance comparée,  $te^{-(n+1)t} = o\left(\frac{1}{t^2}\right)$ .  
 Or  $t \mapsto \frac{1}{t^2}$  est intégrable en  $+\infty$ , donc  $\int_0^{+\infty} s_n(t) dt$  converge puisque  $x^n$  ne dépend pas de  $t$ .  
 On effectue ensuite une intégration par parties.  
 Posons  $u(t) = t$ ,  $u'(t) = 1$ ,  $v'(t) = e^{-(n+1)t}$ ,  $v(t) = -\frac{1}{n+1}e^{-(n+1)t}$ .  $u$  et  $v$  sont de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}^+$ .  
 Étudions le crochet :  $u(0)v(0) = 0$  et en  $+\infty$ ,  $u(t)v(t) \rightarrow 0$ , toujours par croissance comparée.  
 Ainsi, on peut conclure à l'égalité des deux intégrales convergentes :
 
$$\int_0^{+\infty} te^{-(n+1)t} dt = \int_0^{+\infty} \frac{1}{n+1} e^{-(n+1)t} dt = \frac{1}{(n+1)^2}.$$
 Toujours en multipliant par la constante  $x^n$ , on a bien :  $\int_0^{+\infty} s_n(t) dt = \frac{x^n}{(n+1)^2}$ .

6. Soit  $t \in ]0, +\infty[$  et  $x \in [-1, 1]$ .

La suite  $(te^{-(n+1)t}x^n)_n$  est géométrique de raison  $q = e^{-t}x$  et de premier terme  $te^{-t}$ . Comme  $|q| \in [0, 1[$ ,

la série  $\sum_{n \geq 0} te^{-(n+1)t}x^n$  converge et a pour somme  $\frac{te^{-t}}{1 - xe^{-t}} = f(t, x)$  (en multipliant numérateur et dénominateur par  $e^t$ ). On a donc :

$$\forall t \in ]0, +\infty[, \sum_{n=0}^{+\infty} s_n(t) = f(t, x).$$

7. Soit  $x \in [-1, 1]$ .  $\left| \frac{x^n}{n^2} \right| \leq \frac{1}{n^2}$  et  $\sum_{n \geq 1} \frac{1}{n^2}$  est une série de Riemann convergente.

Ainsi  $\sum_{n \geq 1} \frac{x^n}{n^2}$  converge absolument et donc par théorème de la convergence absolue elle converge.

Appliquons ensuite le théorème d'intégration terme à terme à la série de fonctions  $\sum_{n \geq 0} x s_n(t)$ , à  $x$  fixé.

Vérifions ses hypothèses :

- $\forall t \in ]0, +\infty[, xf(t, x) = \sum_{n=0}^{+\infty} x s_n(t)$  et  $t \mapsto xf(t, x)$  est continue sur  $]0, +\infty[$ .
- $\forall n \in \mathbb{N}, t \mapsto x s_n(t)$  intégrable sur  $]0, +\infty[$ , d'après la question 5.

- Comme  $x^n$  ne dépend pas de  $t$ ,  $\int_0^{+\infty} |x s_n(t)| dt = \frac{|x|^{n+1}}{(n+1)^2}$  d'après la question 5.

Et par le début de la question 7,  $\sum_{n \geq 0} \frac{|x|^{n+1}}{(n+1)^2}$  converge (par simple changement d'indice).

Ainsi,  $L(x) = \int_0^{+\infty} xf(t, x) dt = \int_0^{+\infty} \sum_{n=0}^{+\infty} x s_n(t) dt = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{x^{n+1}}{(n+1)^2}$  et  $L(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{x^n}{n^2}$ .

8. Soit  $x \in [-1, 1]$ , on a  $-x \in [-1, 1]$ , on somme alors deux séries convergentes,

$$L(x) + L(-x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{x^n(1 + (-1)^n)}{n^2}$$

Si  $n$  est impair  $1 + (-1)^n = 0$ . Si  $n$  est pair,  $1 + (-1)^n = 2$ .

Ainsi  $L(x) + L(-x) = \sum_{p=1}^{+\infty} \frac{x^{2p} 2}{(2p)^2} = \frac{1}{2} L(x^2)$ .

9.  $L(1) = \frac{\pi^2}{6}$  par le résultat donné en tout début d'énoncé.

Et d'après la question 8, appliquée à  $x = 1$ ,  $L(-1) = -\frac{1}{2} L(1) = -\frac{\pi^2}{12}$ .

### III - Une autre propriété

10. Le rayon de convergence de la série entière  $\sum \frac{x^n}{n^2}$  vaut 1 d'après le cours.

Par le théorème de dérivation terme à terme des séries entières, sa somme est  $C^\infty$  sur  $] - 1, 1[$ .

D'après la question 7,  $L$  est une fonction qui coïncide avec cette somme sur  $[-1, 1]$ , donc à fortiori sur  $] - 1, 1[$ . Ainsi  $L$  est dérivable sur  $] - 1, 1[$  (elle y est même  $C^\infty$ ).

De plus,  $\forall x \in ]-1, 1[, L'(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{x^{n-1}}{n}$ .

Il suffit alors de bien distinguer  $x = 0$  qui donne  $L'(0) = 1$ , et pour  $x \neq 0$  en sortant  $\frac{1}{x}$  de la somme on a le DSE usuel de  $-\ln(1-x)$ . Ainsi  $L$  est dérivable sur  $] - 1, 1 [$  et on a :

$$\forall x \in ]-1, 1[, \quad L'(x) = \begin{cases} -\frac{\ln(1-x)}{x} & \text{si } x \neq 0 \\ 1 & \text{si } x = 0. \end{cases}$$

11. Sur  $]0, 1[, h$  est dérivable par opérations sur les fonctions dérivables.

Il suffit alors de dériver  $h$  et d'utiliser l'expression de  $L'$  de la question 10. pour obtenir  $h'(x) = 0$ .

$]0, 1[$  est un intervalle, ainsi la fonction  $h$  est constante sur  $]0, 1[$ .

12. Notons  $C$  la valeur constante de  $h$  sur  $]0, 1[$ .

Passons à la limite dans l'expression définissant  $h$ , quand  $x \rightarrow 0^+$ .

Nous utilisons ici que  $L$  est continue sur  $[0, 1]$ , résultat obtenu à la question 4.

Donc quand  $x \rightarrow 0^+$ ,  $L(x) \rightarrow L(0) = 0$ ,  $L(1-x) \rightarrow L(1)$ , et  $\ln(x) \ln(1-x) \sim -x \ln(x) \rightarrow 0$ .

On en déduit que  $C = L(1)$  et donc  $h(x) = L(1)$  pour tout  $x \in ]0, 1[$ .

En prenant  $x = \frac{1}{2} \in ]0, 1[$ , il vient  $h\left(\frac{1}{2}\right) = 2L\left(\frac{1}{2}\right) + \ln(2)^2 = L(1)$

ce qui donne  $L\left(\frac{1}{2}\right) = \frac{\pi^2}{12} - \frac{\ln(2)^2}{2}$ .

Et enfin, par définition intégrale de  $L$ ,  $L\left(\frac{1}{2}\right) = \int_0^{+\infty} \frac{t}{2e^t - 1} dt$ .

Finalement,  $\int_0^{+\infty} \frac{t}{2e^t - 1} dt = \frac{\pi^2}{12} - \frac{\ln(2)^2}{2}$ .

### Partie B : équivalent de Stirling

1. Pour tout  $x \in \mathbb{R}$ , l'application  $f_x : t \mapsto t^{x-1}e^{-t}$  est continue et positive sur l'intervalle  $]0, +\infty[$ .

- Au voisinage de 0,  $f_x(t) \sim t^{x-1}$  donc, d'après les intégrales de Riemann et les théorèmes de comparaison sur les fonctions positives,  $f_x$  est intégrable sur  $]0, 1[$  si et seulement si  $1-x < 1$ , soit  $x > 0$ .
- Au voisinage de  $+\infty$ ,  $f_x(t) = o(1/t^2)$  par croissances comparées et, pour des raisons analogues,  $f_x$  est donc intégrable sur  $[1, +\infty[$ .
- Finalement  $f_x$  est intégrable sur  $\mathbb{R}_+^*$  si et seulement si  $x > 0$ .

Comme  $f_x$  est positive,

$$\int_0^{+\infty} e^{-t} t^{x-1} dt \text{ converge si et seulement si } x > 0.$$

2. Soient  $x > 0$ ,  $u : t \mapsto t^x$  et  $v : t \mapsto -e^{-t}$ .

Les fonctions  $u$  et  $v$  sont de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $]0, +\infty[$  et  $uv$  possède des limites finies (et nulles) en 0 et en  $+\infty$ . Donc par intégration par parties,  $\int_{]0, +\infty[} u v'$  et  $\int_{]0, +\infty[} u' v$  sont de même nature et en cas de convergence

$$\int_{]0, +\infty[} u v' = [uv]_0^{+\infty} - \int_{]0, +\infty[} u' v.$$

Or dans  $\int_{]0,+\infty[} u v'$ , on reconnaît  $\Gamma(x+1)$  qui est donc une intégrale convergente, et on a alors :

$$\Gamma(x+1) = \left[-t^x e^{-t}\right]_0^{t \rightarrow +\infty} + \int_0^{+\infty} x t^{x-1} e^{-t} dt = x \Gamma(x).$$

$\text{Ainsi } \forall x > 0, \quad \Gamma(x+1) = x \Gamma(x).$

Un calcul direct donne :

$$\Gamma(1) = \left[-e^{-t}\right]_0^{+\infty} = 1.$$

La formule précédente donne alors par récurrence immédiate (qu'il vaut mieux rédiger le jour du concours) :

$\forall n \in \mathbb{N}^*, \quad \Gamma(n) = (n-1)!$

3. Pour  $n \in \mathbb{N}$ , on pose  $u_n = \Gamma\left(n + \frac{1}{2}\right)$ .

On a :  $u_0 = \Gamma\left(\frac{1}{2}\right)$  et  $\forall n \in \mathbb{N}$ ,  $u_{n+1} = \frac{2n+1}{2} u_n = \frac{(2n+2)(2n+1)}{4(n+1)} u_n$ . Ainsi,

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \quad u_n = \left(\prod_{k=0}^{n-1} \frac{(2k+2)(2k+1)}{4(k+1)}\right) u_0 = \frac{(2n)!}{4^n n!} u_0$$

ce qui est également vrai pour  $n = 0$ .

Or, le changement de variable  $t = \varphi(u) = u^2$  où  $\varphi$  est bijective de  $\mathbb{R}^+$  sur  $\mathbb{R}^+$  et de classe  $\mathcal{C}^1$  donne :

$$u_0 = \int_0^{+\infty} t^{-1/2} e^{-t} dt = 2 \int_0^{+\infty} e^{-u^2} du = \sqrt{\pi}.$$

On en déduit

$\forall n \in \mathbb{N}, \quad \Gamma\left(n + \frac{1}{2}\right) = \frac{(2n)!}{4^n n!} \sqrt{\pi} = \frac{(2n)!}{2^{2n} n!} \sqrt{\pi}.$

4. La fonction  $\ln$  est continue sur  $]1/2, +\infty[$  donc les  $\rho_k$  sont bien définis pour tout  $k$  dans  $\mathbb{N}^*$ .

Soit  $n \geq 2$ . La relation de Chasles et les propriétés du logarithme fournissent :

$$\sum_{k=1}^{n-1} \rho_k = \ln\left(\prod_{k=1}^{n-1} k\right) - \int_{1/2}^{n-1/2} \ln t dt = \ln(n-1)! - \int_{1/2}^{n-1/2} \ln t dt.$$

La convention citée par l'énoncé dit que ce résultat reste valable pour  $n = 1$  ; donc d'après la question 2 :

$\forall n \in \mathbb{N}^*, \quad \ln \Gamma(n) = \int_{1/2}^{n-1/2} \ln t dt + \sum_{k=1}^{n-1} \rho_k.$

5. Fixons  $k$  dans  $\mathbb{N}^*$ . Le changement de variable  $u = t - k$  (de classe  $\mathcal{C}^1$ ) fournit :

$$\int_{k-1/2}^{k+1/2} \ln t dt = \int_{-1/2}^{1/2} \ln(u+k) du = \int_{-1/2}^0 \ln(u+k) du + \int_0^{1/2} \ln(u+k) du.$$

Puis en posant  $w = -u$ , on a  $\int_{-1/2}^0 \ln(u+k) du = \int_0^{1/2} \ln(k-w) dw$ . Finalement :

$$\begin{aligned} \rho_k &= \ln k - \int_0^{1/2} \ln(t+k) dt - \int_0^{1/2} \ln(k-t) dt \\ &= \int_0^{1/2} (2 \ln k - \ln(t+k) - \ln(k-t)) dt \\ &= \int_0^{1/2} \ln\left(\frac{k^2}{(k+t)(k-t)}\right) dt = \int_0^{1/2} -\ln\left(\frac{k^2 - t^2}{k^2}\right) dt \end{aligned}$$

$$\text{et } \rho_k = \int_0^{1/2} -\ln\left(1 - \frac{t^2}{k^2}\right) dt.$$

6. Par croissance de la fonction  $x \mapsto -\ln(1-x)$  et croissance de l'intégrale, on obtient :

$$0 \leq \rho_k \leq \int_0^{1/2} -\ln\left(1 - \frac{1}{4k^2}\right) dt = -\frac{1}{2} \ln\left(1 - \frac{1}{4k^2}\right) \sim \frac{1}{8k^2}.$$

Les théorèmes de comparaison sur les séries à termes de signe constant permettent de conclure que

$$\text{la série } \sum_{k \geq 1} \rho_k \text{ converge.}$$

7. La fonction  $\ln$  admet pour primitive  $t \mapsto t \ln t - t$ . Donc, pour  $n \in \mathbb{N}^*$  :

$$\begin{aligned} \int_{1/2}^{n-1/2} \ln t \, dt &= [t \ln t - t]_{1/2}^{n-1/2} = \left(n - \frac{1}{2}\right) \ln\left(n - \frac{1}{2}\right) - n + \frac{\ln 2}{2} + 1 \\ &= \left(n - \frac{1}{2}\right) \ln n + \left(n - \frac{1}{2}\right) \ln\left(1 - \frac{1}{2n}\right) - n + \frac{\ln 2}{2} + 1. \end{aligned}$$

Or  $\left(n - \frac{1}{2}\right) \ln\left(1 - \frac{1}{2n}\right) \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} -\frac{n}{2n}$  donc  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(n - \frac{1}{2}\right) \ln\left(1 - \frac{1}{2n}\right) = -\frac{1}{2}$ . Donc :

$$\int_{1/2}^{n-1/2} \ln t \, dt = \left(n - \frac{1}{2}\right) \ln n - n + \frac{\ln 2}{2} + \frac{1}{2} + o(1).$$

D'après la question 6, il existe un réel  $\ell$  tel que  $\sum_{k=1}^{n-1} \rho_k = \ell + o(1)$  donc, d'après la question 4 :

$$\exists c \in \mathbb{R} / \ln \Gamma(n) = \left(n - \frac{1}{2}\right) \ln n - n + c + o(1).$$

On en déduit que

$$\Gamma(n) = \exp\left(\left(n - \frac{1}{2}\right) \ln n - n + c + o(1)\right) = n^{n-\frac{1}{2}} e^{-n} e^c e^{o(1)}.$$

Comme  $\lim_{n \rightarrow +\infty} e^{o(1)} = 1$ , on obtient bien :

$$\Gamma(n) \underset{+\infty}{\sim} e^c n^{n-\frac{1}{2}} e^{-n}.$$

8. Pour  $x > 0$  et  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $\Gamma_n(x) = \int_0^n t^{x-1} \left(1 - \frac{t}{n}\right)^n dt$ .

En utilisant le changement de variable  $u = \frac{t}{n}$  de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $[0, n]$ , on obtient :

$$\Gamma_n(x) = n^x \int_0^1 u^{x-1} (1-u)^n du.$$

9. Montrons par récurrence sur  $n \in \mathbb{N}^*$  l'assertion  $\mathcal{H}_n$  suivante :  $\forall x > 0, \Gamma_n(x) = \frac{n^x n!}{x(x+1)\dots(x+n)}$ .

- Initialisation :

$$\forall x > 0, \quad \Gamma_1(x) = \int_0^1 u^{x-1} (1-u) \, du = \left[ \frac{u^x}{x} - \frac{u^{x+1}}{x+1} \right]_{x \rightarrow 0}^1 = \left( \frac{1}{x} - \frac{1}{x+1} \right) = \frac{1^x 1!}{x(x+1)}.$$

Cela prouve que  $\mathcal{H}_1$  est vraie.

- Hérédité : supposons  $\mathcal{H}_n$  vraie à un rang fixé  $n$  et montrons que  $\mathcal{H}_{n+1}$  est vraie.

Prenons  $x > 0$ . On a  $\Gamma_{n+1}(x) = (n+1)^x \int_0^1 u^{x-1} (1-u)^{n+1} \, du$ .

On procède à une intégration par parties à l'aide de

$$\forall x \in ]0, 1], \quad \alpha(u) = (1-u)^{n+1}, \quad \alpha'(u) = -(n+1)(1-u)^n, \quad \beta'(u) = u^{x-1}, \quad \beta(u) = \frac{u^x}{x}.$$

Comme  $x > 0$ ,  $\lim_{u \rightarrow 0} \alpha(u)\beta(u) = 0$  et  $\alpha(1)\beta(1) = 0$ , on a :

$$\begin{aligned} \Gamma_{n+1}(x) &= (n+1)^x \int_0^1 (n+1)(1-u)^n \frac{u^x}{x} \, du = \frac{(n+1)^{x+1}}{x} \frac{\Gamma_n(x+1)}{n^{x+1}} \\ &\stackrel{\mathcal{H}_n}{=} \frac{(n+1)^{x+1}}{x} \frac{n!}{(x+1)(x+2)\dots(x+1+n)} \\ &= \frac{(n+1)^x (n+1)!}{x(x+1)(x+2)\dots(x+n+1)}. \end{aligned}$$

Ainsi  $\mathcal{H}_{n+1}$  est vraie.

On a bien montré le résultat par récurrence simple.

10. (a)  $\left(\frac{2n+1}{2n}\right)^{2n} = e^{2n \ln\left(1 + \frac{1}{2n}\right)} = e^{2n\left(\frac{1}{2n} + o\left(\frac{1}{2n}\right)\right)} = e^{1+o(1)} \rightarrow e.$

On a donc finalement :  $\boxed{\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\frac{2n+1}{2n}\right)^{2n} = e}.$

- (b) Fixons  $x > 0$ . Une récurrence utilisant le résultat de la question 2 montre que :

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \quad \Gamma(x+n) = (x+n-1)(x+n-2)\dots(x+1)x\Gamma(x)$$

Donc

$$\frac{\Gamma(x+n)}{\Gamma(n) n^x} = \frac{x(x+1)\dots(x+n)\Gamma(x)}{(x+n)(n-1)! n^x} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{x(x+1)\dots(x+n)\Gamma(x)}{n! n^x}$$

On déduit alors du résultat admis dans l'énoncé que

$$\boxed{\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{\Gamma(x+n)}{\Gamma(n) n^x} = 1 \quad \text{soit} \quad \frac{\Gamma(x+n)}{\Gamma(n) n^x} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} 1.}$$

- (c) Avec  $x = \frac{1}{2}$ , on obtient  $\Gamma\left(\frac{1}{2} + n\right) \sim \Gamma(n) \sqrt{n}$ .

Puis la question 3 fournit  $\frac{(2n)!}{2^{2n} n!} \sqrt{\pi} \sim \Gamma(n) \sqrt{n}$ .

Mais d'après la question 2,  $(2n)! = \Gamma(2n+1)$  et  $n! = n\Gamma(n)$ . Donc  $\Gamma(2n+1) \sqrt{\pi} \sim n\Gamma^2(n) \sqrt{n} 2^{2n}$ .

On utilise ensuite la question 7 sur  $\Gamma(2n+1)$  et  $\Gamma^2(n)$  et on arrive à

$$e^c \sim \frac{(2n+1)^{2n} \sqrt{2} e^{-1} \sqrt{\pi}}{(2n)^{2n}} \sim \left(\frac{2n+1}{2n}\right)^{2n} e^{-1} \sqrt{2\pi}.$$

Or  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\frac{2n+1}{2n}\right)^{2n} = e$  donc

$$\boxed{e^c = \sqrt{2\pi}.}$$