

Éléments de correction du DM n°4

Problème 1 : *développement asymptotique d'une somme de Riemann - d'après oral II 2023*

1. $S_n(g)$ est une somme de Riemann sur l'intervalle $[0, 1]$ de la fonction $g \in \mathcal{C}([0, 1], \mathbb{R})$. Donc

$$\boxed{S_n(g) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \int_0^1 g(t) dt.}$$

$\forall n \in \mathbb{N}^*, u_n = \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} \frac{1}{1+k/n} = S_n(f)$, avec $f : t \mapsto \frac{1}{1+t} \in \mathcal{C}([0, 1], \mathbb{R})$. Donc

$$\boxed{u_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \int_0^1 f(t) dt = \ln(2).}$$

2. Si $g \in \mathcal{C}^2([0, 1], \mathbb{R})$ alors g'' est continue sur le **segment** $[0, 1]$ et, par le théorème des bornes atteintes,

$$\exists M > 0, \forall t \in [0, 1], |g''(t)| \leq M.$$

Ainsi, par l'inégalité de Taylor-Lagrange, on a :

$$\boxed{\forall t, a \in [0, 1], |g(t) - g(a) - (t-a)g'(a)| \leq M \frac{(t-a)^2}{2}.}$$

3. Soit $n \in \mathbb{N}^*$. Pour tout $k \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket$, $\frac{k}{n} \in [0, 1]$ et

$$\forall t \in [0, 1], \left| g(t) - g\left(\frac{k}{n}\right) - \left(t - \frac{k}{n}\right) g'\left(\frac{k}{n}\right) \right| \leq \frac{M}{2} \left(t - \frac{k}{n}\right)^2.$$

Par l'inégalité triangulaire et croissance de l'intégrale, comme $\frac{k+1}{n} \in [0, 1]$, on a :

$$\begin{aligned} \left| \int_{\frac{k}{n}}^{\frac{k+1}{n}} \left[g(t) - g\left(\frac{k}{n}\right) - \left(t - \frac{k}{n}\right) g'\left(\frac{k}{n}\right) \right] dt \right| &\leq \int_{\frac{k}{n}}^{\frac{k+1}{n}} \left| g(t) - g\left(\frac{k}{n}\right) - \left(t - \frac{k}{n}\right) g'\left(\frac{k}{n}\right) \right| dt \\ &\leq \int_{\frac{k}{n}}^{\frac{k+1}{n}} \frac{M}{2} \left(t - \frac{k}{n}\right)^2 dt. \end{aligned}$$

De plus, $\int_{\frac{k}{n}}^{\frac{k+1}{n}} dt = \frac{1}{n}$, $\int_{\frac{k}{n}}^{\frac{k+1}{n}} \left(t - \frac{k}{n}\right) dt = \frac{1}{2n^2}$ et $\int_{\frac{k}{n}}^{\frac{k+1}{n}} \left(t - \frac{k}{n}\right)^2 dt = \frac{1}{3n^3}$.

Donc, par linéarité de l'intégrale, on a :

$$\forall k \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket, \left| \int_{\frac{k}{n}}^{\frac{k+1}{n}} g(t) dt - \frac{1}{n} g\left(\frac{k}{n}\right) - \frac{1}{2n^2} g'\left(\frac{k}{n}\right) \right| \leq \frac{M}{6n^3}.$$

Par l'inégalité triangulaire et sommation de ces inégalités, on a :

$$\begin{aligned} \left| \sum_{k=0}^{n-1} \left[\int_{\frac{k}{n}}^{\frac{k+1}{n}} g(t) dt - \frac{1}{n} g\left(\frac{k}{n}\right) - \frac{1}{2n^2} g'\left(\frac{k}{n}\right) \right] \right| &\leq \sum_{k=0}^{n-1} \left| \int_{\frac{k}{n}}^{\frac{k+1}{n}} g(t) dt - \frac{1}{n} g\left(\frac{k}{n}\right) - \frac{1}{2n^2} g'\left(\frac{k}{n}\right) \right| \\ &\leq \sum_{k=0}^{n-1} \frac{M}{6n^3} = \frac{M}{6n^2}. \end{aligned}$$

Par la relation de Chasles, $\sum_{k=0}^{n-1} \int_{\frac{k}{n}}^{\frac{k+1}{n}} g(t)dt = \int_0^1 g(t)dt$ et, par linéarité de la somme, on a :

$$\left| \int_0^1 g(t)dt - S_n(g) - \frac{1}{2n} S_n(g') \right| \leq \frac{M}{6n^2}.$$

4. Ainsi, $\int_0^1 g(t)dt - S_n(g) - \frac{1}{2n} S_n(g') \underset{n \rightarrow +\infty}{=} o\left(\frac{1}{n}\right)$ et, comme g' est continue sur $[0, 1]$, on a :

$$S_n(g') \underset{n \rightarrow +\infty}{=} \int_0^1 g'(t)dt + o(1) \text{ donc } \frac{1}{2n} S_n(g') \underset{n \rightarrow +\infty}{=} \frac{g(1) - g(0)}{2n} + o\left(\frac{1}{n}\right).$$

Donc $S_n(g) = \int_0^1 g(t)dt - \frac{g(1) - g(0)}{2n} + o\left(\frac{1}{n}\right)$.

Si $g = f$, avec $f : t \mapsto \frac{1}{1+t} \in \mathcal{C}^2([0, 1], \mathbb{R})$, on obtient : $u_n = \ln(2) + \frac{1}{4n} + o\left(\frac{1}{n}\right)$.

Problème 2 : suite d'intégrales généralisées - d'après oral II 2024

1. Soit $\alpha > 1$ fixé. $I_{\alpha,0} = \int_1^{+\infty} \frac{1}{x^\alpha} dx$ converge (d'après le cours) et $I_{\alpha,0} = \left[\frac{x^{1-\alpha}}{1-\alpha} \right]_1^{+\infty} = \frac{1}{\alpha-1}$.

Pour $n \in \mathbb{N}^*$ fixé, $f_{\alpha,n} : x \mapsto \frac{(\ln(x))^n}{x^\alpha} \in \mathcal{C}^0([1, +\infty[)$, comme composée et quotient de fonctions continues dont le dénominateur ne s'annule pas.

En $+\infty$: Si $1 < \beta < \alpha$ alors $f_{\alpha,n}(x) \underset{x \rightarrow +\infty}{=} o\left(\frac{1}{x^\beta}\right)$, par croissance comparée car $\alpha - \beta > 0$.

$x \mapsto \frac{1}{x^\beta}$ est intégrable en $+\infty$, car $\beta > 1$, donc $f_{\alpha,n}$ aussi et donc $I_{\alpha,n}$ converge.

On pose $u(x) = \frac{x^{1-\alpha}}{1-\alpha}$ et $v(x) = (\ln(x))^n$.

$u, v \in \mathcal{C}^1([1, +\infty[)$ et $\forall x \geq 1$, $u'(x) = \frac{1}{x^\alpha}$ et $v'(x) = \frac{n(\ln(x))^{n-1}}{x}$. De plus, on a :

$$u(x)v(x) = \frac{(\ln(x))^n}{(1-\alpha)x^{\alpha-1}} \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} 0,$$

par croissance comparée, car $\alpha - 1 > 0$. Comme $I_{\alpha,n}$ converge, par I.P.P., on a :

$$I_{\alpha,n} = \underbrace{\left[\frac{(\ln(x))^n}{(1-\alpha)x^{\alpha-1}} \right]_1^{+\infty}}_{=0} + \frac{n}{\alpha-1} \underbrace{\int_1^{+\infty} \frac{(\ln(x))^{n-1}}{x^\alpha} dx}_{=I_{\alpha,n-1}}.$$

En cascade (ou par récurrence), on obtient : $\forall n \in \mathbb{N}, I_{\alpha,n} = \frac{n!}{(\alpha-1)^n} I_{\alpha,0} = \frac{n!}{(\alpha-1)^{n+1}}$.

2. Soit $n \in \mathbb{N}$. Comme pour $I_{\alpha,n}$ avec $\alpha = 2 > 1$, on montre que $\int_1^{+\infty} \frac{(\ln(t))^n}{1+t^2} dt$ converge.

On pose $t = \frac{1}{x}$, \mathcal{C}^1 , bijectif, strictement **décroissant** de $]0, 1]$ sur $[1, +\infty[$ et on a :

$$\int_1^{+\infty} \frac{(\ln(t))^n}{1+t^2} dt = - \int_0^1 \frac{(\ln(1/x))^n}{1+(1/x)^2} \left(-\frac{dx}{x^2}\right) = (-1)^n \int_0^1 \frac{(\ln(x))^n}{1+x^2} dx.$$

3. On en déduit que $E_n = \int_0^{+\infty} \frac{(\ln(x))^n}{1+x^2} dx$ converge en 0 et en $+\infty$ et, par la relation de Chasles,

$$E_n = \int_0^1 \frac{(\ln(x))^n}{1+x^2} dx + \int_1^{+\infty} \frac{(\ln(x))^n}{1+x^2} dx = [(-1)^n + 1] \int_1^{+\infty} \frac{(\ln(x))^n}{1+x^2} dx.$$

Donc, par linéarité de l'intégrale en cas de convergence, on a :

$$E_{2k} = 2 \int_1^{+\infty} \frac{(\ln(x))^{2k}}{1+x^2} dx = 2 \int_1^{+\infty} \frac{(\ln(x))^{2k}}{x^2} dx - 2 \int_1^{+\infty} \frac{(\ln(x))^{2k}}{x^2(1+x^2)} dx,$$

avec $2 \int_1^{+\infty} \frac{(\ln(x))^{2k}}{x^2} dx = 2I_{2,2k} = 2 \cdot (2k)!$.

De plus, par positivité et croissance de l'intégrale en cas de convergence, on a :

$$0 \leq \int_1^{+\infty} \frac{(\ln(x))^{2k}}{x^2(1+x^2)} dx \leq \int_1^{+\infty} \frac{(\ln(x))^{2k}}{x^4} dx = I_{4,2k} = \frac{(2k)!}{3^{2k+1}} \underset{k \rightarrow +\infty}{=} o((2k)!).$$

Donc $E_{2k} \underset{k \rightarrow +\infty}{\sim} 2 \cdot (2k)!$.

Problème 3 : *intégrale généralisée à borne variable - d'après oral II 2023*

1. Soit $P \in \mathbb{R}[X]$ et $x \in \mathbb{R}$ fixés. $\psi : t \mapsto P(t)e^t \in \mathcal{C}^0(]-\infty, x])$.

En $+\infty$: $\psi(t) \underset{t \rightarrow +\infty}{=} o\left(\frac{1}{t^2}\right)$, par croissance comparée.

$t \mapsto \frac{1}{t^2}$ est paire et intégrable en $+\infty$, car $2 > 1$, donc intégrable en $-\infty$ (en posant $t = -u$).

Donc ψ est intégrable en $-\infty$ et donc $\int_{-\infty}^x P(t)e^t dt$ converge.

2. Soit $P \in \mathbb{R}[X]$ fixé. Par la relation de Chasles, on a :

$$\forall x \in \mathbb{R}, \int_{-\infty}^x P(t)e^t dt = \underbrace{\int_{-\infty}^0 \psi(t) dt}_{=C \text{ (constante)}} + \int_0^x \psi(t) dt.$$

Comme $\psi \in \mathcal{C}^0(\mathbb{R})$, par le théorème fondamentale du calcul intégral, $\Psi : x \mapsto \int_{-\infty}^x P(t)e^t dt$ est une primitive de ψ sur \mathbb{R} . Ainsi, $\Psi \in \mathcal{C}^1(\mathbb{R})$ et $\forall x \in \mathbb{R}, \Psi'(x) = \psi(x) = P(x)e^x$.

Remarque : D'après le cours, $\Psi(x) = Q(x)e^x$, avec $Q \in \mathbb{R}[X]$ et $\deg(Q) = \deg(P)$.

Donc $\varphi_P : x \mapsto e^{-x} \int_{-\infty}^x P(t)e^t dt$ est dérivable sur \mathbb{R} , comme produit de fonctions dérivables.

De plus, $\forall x \in \mathbb{R}, \varphi'_P(x) = -e^{-x}\Psi(x) + e^{-x}\psi(x) = -\varphi_P(x) + P(x)$.

Remarque : φ_P est solution de l'équation différentielle $y' + y = P(x)$ sur \mathbb{R} .

3. (a) $f_x(e_0) = e^{-x} \int_{-\infty}^x e^t dt = e^{-x}e^x = 1 = e_0$ et, par I.P.P., on a :

$$\forall k \in \mathbb{N}^*, f_x(e_k) = e^{-x} \int_{-\infty}^x t^k e^t dt = e^{-x} \left(\underbrace{\left[t^k e^t \right]_{-\infty}^x}_{=x^k e^x \text{ par C.C.}} - k \int_{-\infty}^x t^{k-1} e^t dt \right).$$

Donc $\forall k \in \mathbb{N}^*, f_x(e_k) = e_k - k f_x(e_{k-1})$.

Remarque : Ici, on identifie la fonction polynomiale $x \mapsto x^k$ et le polynôme X^k .

(b) Soient $P, Q \in \mathbb{R}_n[X]$ et $\lambda \in \mathbb{R}$. Par linéarité de l'intégrale en cas de convergence, on a :

$$f_x(P + \lambda Q) = e^{-x} \int_{-\infty}^x P(t)e^t dt + \lambda e^{-x} \int_{-\infty}^x Q(t)e^t dt = f_x(P) + \lambda f_x(Q).$$

Donc f_x est linéaire sur $\mathbb{R}_n[X]$.

D'après la question 2., $f_x(P) = e^{-x}Q(x)e^x = Q(x)$, avec $Q \in \mathbb{R}[X]$ et $\deg(Q) = \deg(P)$.

Donc $\forall P \in \mathbb{R}_n[X], f_x(P) \in \mathbb{R}_n[X]$. Ainsi, f_x induit un endomorphisme de $\mathbb{R}_n[X]$.